



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 837

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 2 octombrie 2018

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 536 din 18 iulie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 107 alin. (1) lit. d), art. 109 alin. (1) lit. d) și art. 116 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic .....	2–7
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
762. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2018 al Administrației Naționale de Meteorologie, care funcționează sub autoritatea Ministerului Mediului .....	7–9
769. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.083/2008 privind asigurarea despăgubirilor de viață, sănătate și bunuri ale polițiștilor .....	10
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
5.039/2.126. — Ordin al ministrului educației naționale și al ministrului muncii și justiției sociale privind aprobarea corespondenței dintre nivelurile Cadrului național al calificărilor, actele de studii/calificare ce se eliberează, tipul de programe de educație și formare profesională din România prin care pot fi dobândite nivelurile de calificare, nivelurile de referință ale Cadrului european al calificărilor, precum și condițiile de acces corespunzătoare fiecărui nivel de calificare .....	11–15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 536**

din 18 iulie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 107 alin. (1) lit. d), art. 109 alin. (1) lit. d) și art. 116 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 din Codul penal, art. 107 alin. (1) lit. d), art. 109 alin. (1) lit. d) și art. 116 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, excepție ridicată de Cătălin Vasile Pepenescu și Robin Vasile Dumitrache în Dosarul nr. 117/216/2016 al Judecătoriei Curtea de Argeș și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 503D/2017.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 12 iulie 2018, în prezența reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă, și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ocazie cu care Curtea, având în vedere cererea de întrerupere a deliberărilor pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 18 iulie 2018, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 10 februarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 117/216/2016, **Judecătoria Curtea de Argeș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 din Codul penal, art. 107 alin. (1) lit. d), art. 109 alin. (1) lit. d) și art. 116 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic**, excepție ridicată de Cătălin Vasile Pepenescu și Robin Vasile Dumitrache într-o cauză penală în care se fac cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 107 și art. 109 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că, din moment ce prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior nu este stabilit prin lege sau prin hotărâre de guvern, se pune problema dacă nu cumva faptelor prevăzute de textele legale criticate le lipsește unul dintre elementele constitutive ale laturii obiective, pentru că întotdeauna criteriul valoric al presupusului prejudiciu este cel care face diferența dintre răspunderea contravențională și cea penală. Așa fiind, se apreciază că dispozițiile art. 107 alin. (1) lit. d) și art. 109 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic sunt constituționale **numai** în situația în care sintagma „*dacă valoarea prejudiciului produs este de cel puțin 50 de ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, la data comiterii faptei*” are corespondent în prețul mediu pe metru cub de masă lemnoasă pe picior **stabilit prin hotărâre de Guvern, și nu prin ordin de ministru.**

5. De asemenea, autorii consideră că, după adoptarea Legii nr. 187/2012, care în art. 202 pct. 8 a prevăzut că prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă se stabilește prin lege, a intervenit o abrogare implicită (cu raportare la valabilitatea acesteia în raport cu momentul săvârșirii faptelor) a Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 715/2008 (cu perioada de aplicare 4 decembrie 2008—30 august 2010, în prezent abrogat), a Ordinului ministrului mediului și pădurilor nr. 1.343/2010 (cu perioada de aplicare 1 septembrie 2010—26 octombrie 2011, în prezent abrogat) și a Ordinului ministrului mediului și pădurilor nr. 2.353/2011 (cu perioada de aplicare începând cu data de 27 octombrie 2011—24 septembrie 2012, în prezent abrogat). De aceea, dispozițiile legale criticate sunt constituționale **numai în situația în care faptele au fost săvârșite după intrarea în vigoare a dispozițiilor prevăzute în art. 202 pct. 8 din Legea nr. 187/2012 (sau ulterior dispozițiilor art. 1 pct. 94 din Legea nr. 133/2015).** Aceasta cu atât mai mult cu cât un ordin de ministru este un act inferior hotărârii de guvern sau legii și nu poate completa sau modifica o lege sau o hotărâre de guvern.

6. În sfârșit, autorii excepției consideră că sintagma „fără drept” din cuprinsul art. 107 alin. (1) nu respectă standardele de calitate ale legii, întrucât din modul de definire nu pot fi determinate cu exactitate criteriile în funcție de care se poate face diferența între o simplă abatere și o sancțiune penală, norma fiind confuză.

7. **Judecătoria Curtea de Argeș** arată că în intervalul 2008—21 ianuarie 2014, potrivit Legii nr. 46/2008, prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior trebuia stabilit anual, prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, fiind emise asemenea ordine.

8. În intervalul 1.02.2014—12.01.2015, potrivit Legii nr. 46/2008, prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior se stabilește anual, prin lege, însă acest preț a fost stabilit în continuare prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

9. În intervalul 12.01.2015—10.06.2015, Legea nr. 46/2008 dispunea ca prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior să fie stabilit anual prin lege și acest lucru s-a realizat, fiind în vigoare Legea nr. 4/2015.

10. La data de 10 iunie 2015 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Legea nr. 133/2015, prin care s-a modificat conținutul art. 123 din Legea nr. 46/2008, în sensul că „Prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior se stabilește anual, prin hotărâre a Guvernului la propunerea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.”

11. După republicarea Legii nr. 46/2008, în urma renumerotării articolelor, s-a stabilit, în cuprinsul art. 116, că „Prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior se stabilește anual, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.”

12. În concluzie, în intervalul 10.06.2015 — prezent, Legea nr. 46/2008 dispune ca prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior să fie stabilit anual, prin hotărâre a Guvernului, însă acesta este stabilit prin lege.

13. Din Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiunile Unite nr. 12/2008 rezultă că, în măsura în care elementul

material al laturii obiective a unei infracțiuni este configurat printr-un alt act cu putere normativă, în afara legilor emise de Parlament sau ordonanțelor Guvernului, se aduce atingere prevederilor art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție.

14. În atare condiții, instanța apreciază că modificările aduse Legii nr. 46/2008 prin Legea nr. 187/2012 (art. 202 pct. 8) obligă Parlamentul sau, după caz, Guvernul să emită de îndată o lege, ordonanță sau ordonanță de urgență prin care să fie stabilită valoarea unui metru cub de masă lemnoasă pe picior.

15. Pasivitatea celor două instituții a impus menținerea în vigoare a Ordinului ministrului mediului și pădurilor nr. 3.283/2012 și după data de 1 februarie 2014, până la data de 12 ianuarie 2015, când a fost adoptată Legea nr. 4/2015. În tot acest interval, respectiv 1 februarie 2014—12 ianuarie 2015, ordinul ministrului s-a substituit actului normativ prevăzut de art. 123 din Codul silvic. Or, potrivit art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, „evenimentele legislative pot fi dispuse prin acte normative ulterioare de același nivel sau de nivel superior, având ca obiect exclusiv evenimentul respectiv”.

16. Ulterior datei de 12 ianuarie 2015, valoarea prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior a fost stabilită prin lege, act normativ de nivel superior hotărârii de guvern. Ca atare, actul normativ prin care s-a stabilit valoarea prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, prin nivelul său, răspunde exigențelor prevederilor art. 123 (art. 116 prin renumeroare) din Legea nr. 46/2008, așa cum a fost modificat prin Legea nr. 133/2015.

17. În raport cu aceste aspecte, instanța reține că, în intervalul 1 februarie 2014—12 ianuarie 2015, contrar prevederilor art. 123 din Legea nr. 46/2008, nu a fost emisă nicio lege, ordonanță sau ordonanță de urgență prin care să fie stabilită valoarea prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior.

18. Această valoare constituie o trăsătură esențială a laturii obiective a infracțiunilor prevăzute de art. 107 și art. 109 din Legea nr. 46/2008.

19. Pentru aceste considerente, **instanța apreciază că prevederile art. 107 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 46/2008 și art. 109 alin. (1) lit. d) din aceeași lege sunt constituționale numai în situația în care, începând cu data de 1 februarie 2014, sintagma „dacă prejudiciul produs este de cel puțin 50 de ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, la data comiterii faptei” are corespondent într-un preț mediu pe metru cub de masă lemnoasă pe picior stabilit printr-o lege sau printr-o hotărâre de guvern, nu prin ordin al ministrului.**

20. Cu privire la critica referitoare la sintagma „fără drept” din cuprinsul dispozițiilor art. 107 alin. (1) din Legea nr. 46/2008, instanța apreciază că excepția este neîntemeiată, fiind valabile *mutatis mutandis* argumentele avute în vedere de Curtea Constituțională cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 423 din 9 iunie 2015 și Deciziei nr. 509 din 30 iunie 2015, care au vizat aceeași sintagmă cuprinsă în conținutul altor norme penale precum art. 192 alin. 1 din Codul penal din 1969 sau art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995.

21. De altfel, în concepția legiuitorului, activitatea de tăiere de arbori nu este interzisă, însă desfășurarea acesteia trebuie supusă exigențelor cadrului normativ în vigoare. Masa lemnoasă generată de pădurile din România este resursă importantă a țării, care poate impulsiona sectoare precum industria sau comerțul. Însă, exploatarea acesteia trebuie efectuată în mod organizat, care să permită regenerarea în timp a pădurilor și să evite influențele negative generate de dispariția lor. Ca atare, tăierea de arbori poate fi efectuată, în condițiile prevăzute de lege, orice activitate contrară fiind prezumată a fi efectuată „fără drept”. În concluzie, sintagma „fără drept” este constituțională.

22. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

23. **Guvernul** apreciază că autorii excepției nu formulează o veritabilă critică de neconstituționalitate, fiind mai degrabă nemulțumiți de faptul că sintagma „fără drept” din cuprinsul art. 107 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic nu este definită concret în cuprinsul acestei legi. Astfel, din motivare rezultă că autorii nu critică textele de lege pentru ce conțin, ci pentru ceea ce nu conțin, solicitând, în fapt, completarea lor. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

24. În ce privește invocarea prevederilor art. 48 din Codul penal în raport cu prevederile art. 109 alin. (1) lit. d) din Codul silvic, cu referire la art. 116 din același cod, Guvernul arată că aceste aspecte excedează atribuțiilor Curții Constituționale, care, potrivit prevederilor în vigoare, nu are competență în soluționarea conflictului privind compatibilitatea dintre două legi, întrucât conform art. 2 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 aceasta asigură controlul constituționalității legilor și a ordonanțelor Guvernului, iar, potrivit alin. (2) al aceluiași articol, sunt considerate a fi neconstituționale prevederile actelor prevăzute în alin. (1) care încalcă dispozițiile sau principiile Constituției.

25. Dincolo de cele mai sus semnalate, cu privire la conținutul concret al art. 107 alin. (1) din Legea nr. 46/2008, în forma actuală, Guvernul a semnalat că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională (spre exemplu Decizia nr. 776 din 17 noiembrie 2015 și Decizia nr. 902 din 17 decembrie 2015) s-a mai pronunțat anterior, ocazie cu care a constat ca fiind constituționale prevederile legale criticate, cu precizarea că forma actuală a acestui articol „este mult mai clară și conferă destinatarilor normei previzibilitate, deoarece orice persoană tentată să săvârșească o infracțiune silvică va putea ști cu precizie că, la data săvârșirii, fapta sa este infracțiune sau nu. În acest fel au fost înlăturate situațiile în care fapta putea constitui infracțiune la data săvârșirii, dar, ulterior, din cauza creșterii prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, fapta să fie scoasă din sfera ilicitului penal, valoarea prejudiciului produs nemaifiind de 5 ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior”.

26. În plus, cât privește sintagma „fără drept”, Guvernul arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat anterior prin Decizia nr. 423 din 9 iunie 2015 și Decizia nr. 509 din 30 iunie 2015 cu privire la conținutul altor norme penale care cuprindeau aceeași sintagmă, motiv pentru care apreciază că argumentele avute în vedere cu acele ocazii sunt valabile și în cauza de față.

27. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

28. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

29. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit dispozițiilor încheierii de sesizare, dispozițiile art. 107 alin. (1) lit. d), art. 109 alin. (1) lit. d) și art. 116 din Legea

nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 din 12 august 2015, **dar și prevederile art. 48 din Codul penal**. Analizând criticile formulate, rezultă că acestea vizează **numai art. 107 alin. (1) lit. d), art. 109 alin. (1) lit. d) și art. 116 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic**, așa încât obiectul excepției urmează a fi restrâns în consecință, iar Curtea se va pronunța asupra acestor dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 107 alin. (1) lit. d): „(1) *Tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini, fără drept, de arbori, puieti sau lăstari din fondul forestier național și din vegetația forestieră din afara acestuia, indiferent de forma de proprietate, constituie infracțiune silvică și se pedepsește după cum urmează: [...]*”

d) *cu închisoare de la 2 la 7 ani, dacă valoarea prejudiciului produs este de cel puțin 50 de ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, la data comiterii faptei.*”;

— Art. 109 alin. (1) lit. d): „(1) *Furtul de arbori doborâți sau rupeți de fenomene naturale ori de arbori, puieti sau lăstari care au fost tăiați ori scoși din rădăcini, din păduri, perdele forestiere de protecție, din terenuri degradate care au fost ameliorate prin lucrări de împădurire și din vegetația forestieră din afara fondului forestier național, precum și al oricăror altor produse specifice ale fondului forestier național constituie infracțiune și se pedepsește după cum urmează: [...]*”

d) *cu închisoare de la 2 la 7 ani, dacă valoarea materialului lemnos sustras depășește de 50 de ori prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior.*”;

— Art. 116: „*Prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior se stabilește anual, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.*”

30. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la claritatea legilor și art. 23 alin. (12) referitor la principiul legalității pedepsei, precum și dispozițiile art. 7 — *Nicio pedeapsă fără lege* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

31. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 107 alin. (1) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic au mai fost supuse controlului Curții Constituționale din perspectiva unor critici similare, prin Decizia nr. 776 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 91 din 8 februarie 2016, paragrafele 19—21. Cu acel prilej, instanța de contencios constituțional a reținut că, drept urmare a modificărilor legislative operate, **condiția referitoare la existența infracțiunii în raport cu valoarea prejudiciului produs la data constatării faptei a fost înlocuită cu cea care face trimitere la prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior la data comiterii faptei**. Din perspectivă constituțională, Curtea a constatat că această din urmă modalitate este mult mai clară și conferă destinatarilor normei previzibilitate, deoarece orice persoană tentată să comită o infracțiune silvică va putea ști cu precizie, la data săvârșirii, că fapta sa este infracțiune sau nu. În acest fel au fost înlăturate situațiile în care fapta putea constitui infracțiune la data săvârșirii, dar ulterior, din cauza creșterii prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, fapta să fie scoasă din sfera ilicitului penal, valoarea prejudiciului produs nemaifiind de 5 ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior. În plus, varianta anterioară referitoare la prejudiciul calculat în funcție de prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior la data constatării faptei a comportat interpretări diferite, care au impus pronunțarea în recurs în interesul legii a Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiunile Unite nr. 12 din 18 februarie 2008,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 866 din 22 decembrie 2008, deoarece **data constatării unei fapte penale este, cu excepția infracțiunilor flagrante, ulterioară datei săvârșirii**.

32. Așa fiind, instanța de contencios constituțional a considerat că ultima variantă aleasă de legiuitor nu face altceva decât să dea eficiență principiului activității legii penale, situație care nu înlătură însă posibilitatea aplicării legii penale mai favorabile.

33. La o concluzie identică a ajuns și **Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală prin Decizia nr. 6 din 20 martie 2015**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 17 aprilie 2015 — când, având de pronunțat o hotărâre prealabilă pentru dezlegarea de principiu a problemei de drept dacă succesiunea de acte normative cu privire la prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior a avut sau nu ca efect imposibilitatea stabilirii acestui preț, cu consecința dezincriminării, în concret, a infracțiunilor prevăzute de art. 108 și art. 110 din Legea nr. 46/2008 (Codul silvic) —, a statuat următoarele:

„Având însă în vedere că prin Legea nr. 4/2015 pentru aprobarea prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 9 ianuarie 2015, s-a modificat valoarea unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, de la 85 lei la 115 lei, suntem în ipoteza intervenirii mai multor dispoziții cu caracter normativ, prin care s-a modificat criteriul de stabilire a valorii pagubei, ce determină prin quantum incriminarea faptei sau agravarea încadrării juridice, astfel că, pentru faptele aflate în curs de judecată, se pune problema aplicării legii penale mai favorabile. Ca atare, majorarea valorii acestuia poate atrage, pentru cauzele aflate în curs de judecată, ce au ca obiect infracțiunile prevăzute de art. 110 din Legea nr. 46/2008, fie incidența dispozițiilor art. 4 din Codul penal și ale art. 3 alin. (1) din Legea nr. 187/2012, fie incidența dispozițiilor art. 5 din Codul penal, după caz”.

34. Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele care au fundamentat decizia mai sus menționată își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

35. Distinct de cele statuate în jurisprudența sa, Curtea constată că, în ce privește sintagma „*fără drept*” din cuprinsul dispozițiilor art. 107 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, aceasta este foarte clară, nu lasă loc de interpretare, iar destinatarii săi pot identifica cu ușurință situațiile în care se aplică și consecințele acestora. Mai mult, sintagma „*fără drept*”, deși nu este definită, nu are un nivel ridicat de complexitate, înțelesul său putând fi decelat potrivit limbajului comun. Astfel, întregul fond forestier național este supus regimului silvic, iar vegetația forestieră din afara fondului forestier național este supusă normelor tehnice silvice privind evaluarea masei lemnoase și reglementărilor privind circulația materialului lemnos (a se vedea art. 6 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic). De asemenea, exploatarea masei lemnoase se face după obținerea autorizației de exploatare și predarea parchetului, cu respectarea regulilor silvice și în conformitate cu instrucțiunile privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport ale materialului lemnos, aprobate prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură. În zonele de deal și de munte se dă prioritate tehnologiilor bazate pe funicular. Exploatarea masei lemnoase se face doar de operatori economici atestați de către comisia de atestare, care funcționează în cadrul asociației patronale și profesionale din domeniul forestier recunoscută la nivel național. Prin excepție, proprietarii de fond forestier, persoane juridice și fizice, pot exploata, fără atestare, din proprietatea lor, un volum

de până la 20 m<sup>3</sup>/an, în condițiile legii. Totodată, arborii destinați tăierii se inventariază și, după caz, în funcție de natura tăierii, se marchează cu dispozitive speciale de marcat de către personalul silvic împuternicit, în conformitate cu normele tehnice. Forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură. Dispozitivele speciale de marcat au regimul mărcilor și al sigiliilor, iar tiparele lor se înregistrează și se păstrează la birourile notariale. În sfârșit, materialele lemnoase, indiferent de proveniența lor, se transportă numai însoțite de documente specifice de transport, din care să rezulte cu certitudine legalitatea provenienței acestora, fiind interzise primirea spre încărcare și transportul cu orice mijloace de transport al materialelor lemnoase neînsoțite de documentele de transport (a se vedea art. 62—68 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic).

36. Așa fiind, legiuitorul a reglementat în detaliu modalitatea de exploatare a masei lemnoase în așa fel încât orice tăiere, rupere, distrugere, degradare ori scoatere din rădăcini, de arbori, puieti sau lăstari din fondul forestier național și din vegetația forestieră din afara acestuia, indiferent de forma de proprietate, să se realizeze cu drept, adică cu respectarea exigențelor prevăzute de Legea nr. 46/2008 — Codul silvic.

37. În acest sens, Curtea arată că, prin **Decizia nr. 902 din 17 decembrie 2015**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 189 din 14 martie 2016, paragrafele 23—25, a statuat că exploatarea masei lemnoase de către proprietari se poate face după obținerea autorizației și cu respectarea instrucțiunilor privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport de material lemnos aprobate prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură. Totodată, legiuitorul a prevăzut în art. 62 alin. (3) și (4) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic o excepție potrivit căreia persoanele fizice, precum și cele care au facilitățile prevăzute de Legea nr. 33/1996 privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni și membrii formelor de proprietate asociative prevăzute de lege pot exploata, fără atestare, un volum maxim de 20 m<sup>3</sup>/an din pădurile pe care le au în proprietate.

38. Prin urmare, Curtea a constatat că obiectul juridic multiplu al infracțiunilor silvice constă în relațiile sociale menite să protejeze fondul forestier, ca factor esențial în menținerea calității mediului la un nivel optim. În acest sens, prin **Decizia nr. 293 din 28 aprilie 2015**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 18 iunie 2015, paragraful 20, Curtea Constituțională a statuat că, în limita atribuțiilor sale constituționale prevăzute la art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală, dar și potrivit politicii penale a statului, legiuitorul poate decide cu privire la reglementarea infracțiunilor silvice, în considerarea importanței valorilor sociale ocrotite prin normele penale adoptate și a raporturilor sociale ce se nasc în urma anumitor incriminări. Or, responsabil pentru atingerea principiilor continuității recoltelor de lemn, eficacității funcționale, asigurării conservării și ameliorării biodiversității este, în principal, statul, fapt care este de natură să legitimeze și calitatea sa de subiect pasiv principal al unor astfel de infracțiuni.

39. Toate acestea sunt rațiuni evidente ce justifică interesul material și moral al statului român pentru întreprinderea tuturor demersurilor necesare care asigură protecția vegetației forestiere față de actele necontrolate de tăiere, rupere, distrugere, degradare sau scoatere din rădăcini de arbori, puieti ori lăstari aparținând acestui fond, motiv pentru care sintagma „fără drept” vizează lipsa autorizației de tăiere sau neîndeplinirea oricăror condiții legale ori împrejurarea că, în anumite situații expres reglementate, se impun tăieri și curățiri pentru igienizarea pădurilor publice sau private, precum și faptul

că proprietarii de păduri particulare sau deținătorii de terenuri cu vegetație forestieră pot exploata pentru nevoi personale, în regim silvic, până la 20 m<sup>3</sup>/an de material lemnos din pădurile pe care le au în proprietate. În toate cazurile, indiferent de forma de proprietate asupra pădurilor, tăierea arborilor fără îndeplinirea cumulativă a tuturor condițiilor necesare recoltării materialului lemnos, respectiv obținerea autorizației de exploatare, inventarierea și marcarea arborilor de către organele silvice autorizate și predarea-primirea parchetelor sau suprafețelor în exploatare, constituie faptă săvârșită „fără drept”, indiferent de persoana ce o săvârșește, inclusiv proprietarul pădurii private.

40. Pentru toate considerentele mai sus invocate, Curtea constată că, din perspectiva mai sus analizată, criticile formulate de autorii excepției sunt neîntemeiate.

41. Cu privire la celelalte critici, Curtea constată că, în **intervalul 2008—31 ianuarie 2014**, potrivit art. 123 din Legea nr. 46/2008, prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior se stabilea anual, prin **ordin** al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, fiind emise asemenea ordine, ultimele fiind **Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 3.283/2012**, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din data de 24 septembrie 2012, prin care s-a aprobat prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, în valoare de **85 de lei** și **Ordinul ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură nr. 76/2014**, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 18 februarie 2014, prin care s-a aprobat prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, în valoare de **101 lei**. Prin **Ordinul ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură nr. 118/2014**, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 154 din 4 martie 2014, **s-a abrogat Ordinul ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură nr. 76/2014**, deoarece, potrivit art. 202 pct. 8 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, cu modificările ulterioare, și care, potrivit art. 247, a intrat în vigoare la data de **1 februarie 2014**, „*Prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior se stabilește anual, prin lege, la propunerea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură*”.

42. Ulterior, prin art. I pct. 94 din Legea nr. 133/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 — Codul silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 411 din 10 iunie 2015, „*Prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior se stabilește anual, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură*”.

43. Prin urmare, în **intervalul 1 februarie 2014—10 iunie 2015**, potrivit Legii nr. 46/2008, astfel cum a fost modificată prin art. 202 pct. 8 din Legea nr. 187/2012, prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior a fost stabilit anual, **prin lege**. În acest sens, prin **Legea nr. 4/2015** pentru aprobarea prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 9 ianuarie 2015, s-a aprobat prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, în valoare de **115 lei**. Prin art. IV din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2016** pentru modificarea și completarea Legii nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 726 din 20 septembrie 2016, Legea nr. 4/2015 a fost, însă, abrogată în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a actului abrogator, abrogare care a fost prorogată până la data de 15 august 2017 (a se vedea art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2017 privind prorogarea termenului prevăzut la art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2016 pentru modificarea și

completarea Legii nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, precum și pentru stabilirea de măsuri în acordarea unor beneficii de asistență socială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 16 ianuarie 2017) și, ulterior, până la data de 31 decembrie 2017 (a se vedea Ordonanța Guvernului nr. 9/2017 privind prorogarea termenului prevăzut la art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 10 august 2017).

44. Prin art. II din **Legea nr. 265/2017** pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 9/2017 privind prorogarea termenului prevăzut la art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.021 din 22 decembrie 2017, s-a reglementat că „*De la data de 1 ianuarie 2018 se stabilește prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, la valoarea de 164 lei*”.

45. Cu toate că, în fapt, începând cu 1 februarie 2014 și până în prezent, prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior a fost de 115 lei și, respectiv 164 lei, stabilit prin lege, dispozițiile legale criticate acceptă posibilitatea ca începând cu **13 iunie 2015**, ca urmare a Legii nr. 133/2015 prin care s-a modificat conținutul art. 123 din Legea nr. 46/2008, prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior să se stabilească anual, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, **normă care a fost menținută și după republicarea Legii nr. 46/2008, în art. 116** criticat de autori.

46. Cu privire la susținerile autorilor excepției, Curtea învederează că faptele care li se impută au fost comise în perioada 2010—2012, perioadă în care valoarea unui metru cub de masă lemnoasă pe picior era stabilită prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspundea de silvicultură.

47. Autorii consideră că sunt afectate dispozițiile constituționale referitoare la **principiul legalității pedepsei**, deoarece, la momentul comiterii faptelor prevăzute de art. 107 alin. (1) lit. d) și de art. 109 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, criteriul de stabilire a valorii pagubei, ce determina prin quantum incriminarea faptei, s-a materializat prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspundea de silvicultură.

48. Curtea constată că, împrejurarea că valoarea unui metru cub de masă lemnoasă pe picior poate fi determinată prin ordin al conducătorului autorității publice centrale are, din perspectivă constituțională, același valențe cu posibilitatea determinării aceleiași valori prin hotărâre a Guvernului. Cu privire la o critică similară, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 326 din 29 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 22 iunie 2012, statuând că **soluția aleasă a fost confirmată de puterea legiuitoare, care a delegat Guvernului prerogativa de a actualiza permanent anumite liste și nicidecum de a incrimina**. Același rațiuni sunt valabile și cu privire la dreptul puterii legiuitoare de a delega conducătorului autorității publice centrale dreptul de a stabili anual prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior.

49. De altfel, modalitatea de reglementare nu este inedită, sens în care prin **Decizia nr. 670 din 12 iunie 2008**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 24 iulie 2008, Curtea Constituțională a statuat că nu este încălcat principiul legalității incriminării, prin aceea că se stabilesc limite de pedeapsă diferențiate în funcție de prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, la data săvârșirii faptei.

Art. 123 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic prevede că prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior se stabilește anual, prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

50. De asemenea, a mai arătat Curtea prin Decizia nr. 326 din 29 martie 2012, precitată, că soluții legislative similare se regăsesc și în cuprinsul altor acte normative, cum ar fi art. 1 alin. (2) și (3) din Legea nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc.

51. În plus, art. 114 din Codul silvic menționează că „*Prevederile prezentului titlu se completează cu dispozițiile Codului penal și ale Codului de procedură penală*”. Față de aceste dispoziții nu se poate susține că în lege nu sunt prevăzute toate condițiile cerute pentru ca faptele respective să constituie infracțiune. Dimpotrivă, examinarea textelor de lege criticate prin excepția de neconstituționalitate scoate în evidență că acestea definesc în măsură suficientă infracțiunile pe care le prevăd, descriind comportamentul ilegal incriminat și stabilind în mod expres pedepsele aplicabile. Este adevărat că prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior este stabilit, în baza art. 2—6 din Ordonanța de urgență nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 926 din 15 noiembrie 2006, de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, **dar această determinare se face în baza unei împuterniciri date prin lege organică, iar evaluarea pagubelor are la bază criteriile stabilite de lege, prin care evaluarea pagubelor se realizează, în mod unitar, indiferent de natura proprietății ori de proprietar sau de modul în care acestea au fost produse** (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.593 din 9 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 73 din 28 ianuarie 2011, pct. 2, Decizia nr. 1.110 din 23 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 747 din 9 noiembrie 2010, Decizia nr. 166 din 28 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 282 din 29 martie 2006 și Decizia nr. 670 din 12 iunie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 24 iulie 2008).

52. De asemenea, în ceea ce privește atribuția autorității publice centrale care răspunde de silvicultură de a stabili prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, Curtea reține că acesta este stabilit și calculat în raport cu parametrii prevăzuți de lege, deci în baza unui criteriu obiectiv și legal, cu înlăturarea oricărui elemente subiective sau discreționare ce ar putea conduce la încălcarea principiului legalității incriminării și supremației legii. Deci, textul de lege nu conferă ministerului atribuția de a stabili prețul în mod subiectiv, discreționar, exclusiv în funcție de aprecierea sa. În acest sens, Curtea mai constată că, **potrivit pct. 39 din anexa la Codul silvic, care face parte integrantă din legea criticată**, prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, la nivel național, se determină pe baza datelor statistice din anul anterior, comunicate de Institutul Național de Statistică.

53. În concluzie, Curtea constată că — la nivelul legii — sunt satisfăcute exigențele minimale ale principiului constituțional al legalității incriminării, atât timp cât autoritatea de reglementare stabilește prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior pe baza unor parametrii de natură legală ce impun operațiuni obiective, nediscreționare și fără adăugiri la voința legiuitorului. Chiar dacă, din punctul de vedere al tehnicii legislative, este preferabilă indicarea concretă, prin lege, a cuantumului valorii minime a pagubei produse prin infracțiune, Curtea constată că această opțiune legislativă poate fi determinată de dinamica prețurilor în cadrul unei economii de piață.

54. Toate aceste argumente constituie motive suficiente de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

55. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cătălin Vasile Pepenescu și Robin Vasile Dumitrache în Dosarul nr. 117/216/2016 al Judecătoria Curtea de Argeș și constată că dispozițiile art. 107 alin. (1) lit. d), art. 109 alin. (1) lit. d) și art. 116 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoria Curtea de Argeș și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 iulie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

---

**HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat  
pe anul 2018 al Administrației Naționale de Meteorologie,  
care funcționează sub autoritatea Ministerului Mediului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (1) lit. a) și art. 10 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2018 al Administrației Naționale de Meteorologie, care funcționează sub autoritatea Ministerului Mediului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru, ministrul mediului,  
**Grațiana Leocadia Gavrilesco**  
Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Lia-Olguța Vasilescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 27 septembrie 2018.  
Nr. 762.

MINISTERUL MEDIULUI  
 Administrația Națională de Meteorologie  
 Șos. București-Ploiești nr. 97, sectorul 1, București  
 Cod unic de înregistrare: 11672708

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT PE ANUL 2018**

— mii lei —

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2018 rectificat
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	62.728
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	62.573
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0
		b) transferuri, cf. prevederilor Legii nr. 2/2018	4	50.658
	2	Venituri financiare	5	155
	3	Venituri extraordinare	6	0
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	60.564
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	60.409
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	9.773
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și varsaminte asimilate	10	2.300
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	45.870
		C0 Cheltuieli de natură salarială (Rd.13+Rd.14)	12	44.018
		C1 ch. cu salariile	13	40.178
		C2 bonusuri	14	3.840
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	0
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	0
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	902
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	950
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	2.466
	2	Cheltuieli financiare	20	155
	3	Cheltuieli extraordinare	21	0
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	2.164
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	346
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	1.818
	1	Rezerve legale	25	0
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	0
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	0
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	0
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	0

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	1.818
7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	181
8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	1.000
a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	0
b)	- dividende convenite bugetului local	33a	0
c)	- dividende convenite altor acționari	34	0
9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	818
VI	VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	2.400
VII	CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	2.400
a)	cheltuieli materiale	38	100
b)	cheltuieli cu salariile	39	1.970
c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	180
d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	41	0
e)	alte cheltuieli	42	150
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	8.489
1	Alocații de la buget	44	639
	alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	0
IX	CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	8.489
X	DATE DE FUNDAMENTARE	47	
1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	1.200
2	Nr. mediu de salariați total	49	1.206
3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	2.972,84
4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	51	2.949,11
5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd. 2/Rd.49)	52	51,88
6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculata cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	9,88
7	Productivitatea muncii în unitati fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/persoana)	54	0
7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	965
8	Plăți restante	56	0
9	Creanțe restante	57	88

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.083/2008  
privind asigurarea despăgubirilor de viață, sănătate și bunuri ale polițiștilor**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.083/2008 privind asigurarea despăgubirilor de viață, sănătate și bunuri ale polițiștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 18 septembrie 2008, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 2, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) *polițist invalid* — polițistul rănit care a fost clasat inapt pentru serviciul polițienesc și care a fost încadrat într-un grad de invaliditate de către comisiile de expertiză medico-militare ca urmare a rănirii;”

**2. La articolul 3, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) Despăgubirile pentru riscurile prevăzute la alin. (1) se acordă indiferent de momentul la care polițistul și-a exercitat atribuțiile de serviciu, respectiv în timpul ori în afara programului de lucru.”

**3. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Despăgubirile acordate în situația producerii riscului prevăzut la art. 3 alin. (1) lit. a) acoperă toate cheltuielile legate de:

a) asistență medicală profilactică, curativă și recuperatorie efectuată în unități sanitare publice din țară;

b) cazare și masă pe perioada spitalizării în unitatea sanitară publică din țară în care se acordă asistența medicală profilactică, curativă și recuperatorie;

c) medicamente, materiale sanitare, dispozitive medicale, tehnologii și dispozitive asistive din țară sau străinătate;

d) transport dus-întors până la/de la unitatea sanitară publică din țară în care se acordă asistența medicală profilactică, curativă și recuperatorie, atât pentru polițistul rănit, cât și pentru un însoțitor al acestuia.

(2) Pentru polițistul rănit ministrul afacerilor interne poate aproba, prin ordin, în cazuri individuale, acordarea de despăgubiri care să acopere toate cheltuielile legate de situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și d) și realizate în unități sanitare private din țară sau unități sanitare din străinătate. Prin ordin se pot stabili inclusiv modalități concrete de acordare a despăgubirilor, diferite de cele prevăzute de ordinul emis în temeiul art. 7.

(3) Ministrul afacerilor interne emite ordinul prevăzut la alin. (2) în situația în care polițistul rănit nu poate fi tratat în unități sanitare publice din țară, în baza unui referat de evaluare a stării de sănătate a polițistului rănit, întocmit de către o comisie multidisciplinară constituită prin dispoziție a directorului Direcției medicale.

(4) Comisia multidisciplinară are în componență medici specialiști din cadrul Spitalului de Urgență «Prof. Dr. Dimitrie

Gerota» București. În funcție de patologia analizată, din comisia multidisciplinară pot face parte și medici specialiști din rețele sanitare militare sau civile.

(5) În situația producerii unuia dintre riscurile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b)—d), polițistului invalid i se acordă următoarele despăgubiri:

a) 10.000 euro, echivalent în lei la data plății — pentru invaliditate de gradul I;

b) 8.000 euro, echivalent în lei la data plății — pentru invaliditate de gradul al II-lea;

c) 6.000 euro, echivalent în lei la data plății — pentru invaliditate de gradul al III-lea;

d) sume de bani care acoperă toate cheltuielile legate de situațiile prevăzute la alin. (1) efectuate începând cu data încetării raporturilor de serviciu ca urmare a clasării ca inapt și încadrării în grad de invaliditate.

(6) Prevederile alin. (2)—(4) se aplică în mod corespunzător și polițiștilor invalizi.

(7) Despăgubirea acordată în situația producerii riscului prevăzut la art. 3 alin. (1) lit. e) constă într-o sumă de 20.000 euro, echivalent în lei la data plății, și se plătește familiei polițistului decedat.

(8) Despăgubirea acordată în situația producerii riscului prevăzut la art. 3 alin. (1) lit. f) nu poate depăși suma necesară pentru aducerea bunului în starea inițială sau înlocuirii acestuia în caz de distrugere.”

**4. La articolul 5, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Despăgubirile prevăzute la art. 4 alin. (1), (5), (7) și (8) se acordă pentru fiecare eveniment asigurat în parte.

(3) Despăgubirile prevăzute la art. 4 alin. (8) nu se acordă în cazul în care prejudiciul prevăzut la art. 3 alin. (1) lit. f) este acoperit parțial sau în totalitate ca urmare a existenței unei asigurări în sistemul privat.”

**Art. II.** — (1) De drepturile prevăzute la art. 4 alin. (5) lit. d) și alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.083/2008 privind asigurarea despăgubirilor de viață, sănătate și bunuri ale polițiștilor, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta hotărâre, beneficiază și polițiștii invalizi, respectiv polițiștii răniți, care au fost clasati inapți pentru serviciul polițienesc și care au fost încadrați într-un grad de invaliditate de către comisiile de expertiză medico-militare, ca urmare a rănirii, anterior intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), despăgubirile acoperă cheltuielile efectuate după data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Carmen Daniela Dan**

p. Ministrul sănătății,

**Dan-Octavian Alexandrescu,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

**Eugen Orlando Teodorovici**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
Nr. 5.039 din 5 septembrie 2018

MINISTERUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE  
Nr. 2.126 din 17 septembrie 2018

## ORDIN

**privind aprobarea corespondenței dintre nivelurile Cadrului național al calificărilor, actele de studii/calificare ce se eliberează, tipul de programe de educație și formare profesională din România prin care pot fi dobândite nivelurile de calificare, nivelurile de referință ale Cadrului european al calificărilor, precum și condițiile de acces corespunzătoare fiecărui nivel de calificare**

Având în vedere prevederile art. II și III din Hotărârea Guvernului nr. 132/2018 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, în temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările ulterioare, și al art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației naționale și ministrul muncii și justiției sociale** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă corespondența dintre nivelurile Cadrului național al calificărilor, actele de studii/calificare ce se eliberează, tipul de programe de educație și formare profesională din România prin care pot fi dobândite nivelurile de calificare, nivelurile de referință ale Cadrului european al calificărilor, precum și condițiile de acces corespunzătoare

fiecărui nivel de calificare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Ministerul Educației Naționale, Autoritatea Națională pentru Calificări și Ministerul Muncii și Justiției Sociale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,  
**Valentin Popa**

Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Lia-Olguța Vasilescu**

ANEXĂ

**Corespondența dintre nivelurile Cadrului național al calificărilor, actele de studii/calificare ce se eliberează, tipul de programe de educație și formare profesională din România prin care pot fi dobândite nivelurile de calificare, nivelurile de referință ale Cadrului european al calificărilor, precum și condițiile de acces corespunzătoare fiecărui nivel de calificare**

Nr. crt.	Nivel de calificare conform Cadrului național al calificărilor	Actul de studii/calificare care se eliberează	Emitent/program absolvit în sistem formal/nonformal	Beneficiari	Condiții de acces la nivelul de calificare	Nivelul de referință din Cadrul european al calificărilor
0	1	2	3	4	5	6
1	1	Diplomă de absolvire	Unitatea de învățământ acreditată	Absolvenții învățământului primar potrivit art. 23 alin. (1) lit. b) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Învățământ primar <sup>4)</sup>	1
2	1	Certificat de calificare și supliment descriptiv al certificatului	Furnizorul de formare profesională autorizat <sup>1)</sup> /program de formare profesională <sup>2)</sup>	Adulții <sup>3)</sup> care au promovat examenul de absolvire a cursurilor de formare profesională, conform Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Cel puțin învățământ primar <sup>4)</sup>	1

0	1	2	3	4	5	6
3	1	Certificat de competențe profesionale	Centrul de evaluare a competențelor profesionale autorizat <sup>5)</sup>	Adulții <sup>3)</sup> declarați competenți în urma procesului de evaluare conform procedurii de evaluare și certificare a competențelor profesionale obținute pe alte căi decât cele formale, prevăzută la art. 45 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru practicarea unei ocupații ce necesită un certificat de calificare de nivel 1	Cel puțin învățământ primar <sup>4)</sup>	1
4	2	Certificat de calificare/absolvire și supliment descriptiv al certificatului	Furnizorul de formare profesională autorizat <sup>1)/</sup> program de formare profesională <sup>6)</sup>	Adulții <sup>3)</sup> care au promovat examenul de absolvire a cursurilor de formare profesională, conform Ordonanței Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru practicarea unei ocupații ce necesită o calificare de nivel 2	Cel puțin învățământ gimnazial	2
5	2	Certificat de competențe profesionale	Centrul de evaluare a competențelor profesionale autorizat <sup>5)</sup>	Adulții <sup>3)</sup> care au fost declarați competenți pentru toate unitățile de competențe din standardul ocupațional sau standardul de pregătire profesională, în urma procesului de evaluare conform procedurii de evaluare și certificare a competențelor profesionale obținute pe alte căi decât cele formale <sup>10)</sup> , pentru practicarea unei ocupații ce necesită un certificat de calificare de nivel 2	Cel puțin învățământ gimnazial	2
6	2	Certificat de calificare/Certificat de competențe profesionale și supliment descriptiv al certificatului <sup>7)</sup>	Centrul de evaluare acreditat <sup>8)</sup>	Adulții <sup>3)</sup> care au fost declarați competenți pentru toate unitățile de competențe din standardul ocupațional sau standardul de pregătire profesională, în urma procesului de evaluare conform procedurii de evaluare și certificare a competențelor profesionale obținute pe alte căi decât cele formale <sup>7)</sup> , pentru practicarea unei ocupații ce necesită un certificat de calificare de nivel 2	Cel puțin învățământ gimnazial	2
7	2	Certificat de calificare și supliment descriptiv al certificatului	Furnizorul de formare profesională autorizat <sup>1)/</sup> program de formare profesională prin ucenicie la locul de muncă	Adulții <sup>3)</sup> care au încheiat un contract de ucenicie <sup>9)</sup> pentru o calificare de nivel 2 și care au promovat examenul de absolvire a cursurilor de formare profesională, conform Ordonanței Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Cel puțin învățământ gimnazial	2
8	3	Certificat de calificare și supliment descriptiv al certificatului	Unitatea de învățământ/Învățământ profesional cu durata de minimum 3 ani	Persoanele care au absolvit învățământul profesional cu durata de minimum 3 ani, finalizat cu examen de certificare a calificării profesionale, conform art. 33 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Învățământ gimnazial	3
9	3	Certificat de calificare și supliment descriptiv al certificatului	Unitatea de învățământ/program de pregătire profesională organizat în sistem dual	Persoanele absolvente de învățământ general obligatoriu care nu și-au continuat sau și-au întrerupt studiile și care au finalizat până la vârsta de 18 ani un program de pregătire profesională în sistem dual cu durata de minimum 3 ani, cu examen de certificare a calificării profesionale, conform art. 33 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Învățământ obligatoriu	3

0	1	2	3	4	5	6
10	3	Certificat de calificare și supliment descriptiv al certificatului	Unitatea de învățământ/ pregătire prin liceu tehnologic, vocațional	Persoane care au absolvit primii 2 ani de liceu, filiera tehnologică sau vocațională, care au finalizat stagiul de pregătire practică cu examen de certificare a calificării profesionale, conform art. 32 alin. (3) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Doi ani de liceu (filieră tehnologică sau vocațională) sau programul „A doua șansă” învățământ secundar inferior	3
11	3	Certificat de calificare/absolvire și supliment descriptiv al certificatului	Furnizorul de formare profesională autorizat <sup>1)</sup> /program de formare profesională <sup>6)</sup>	Adulții <sup>3)</sup> care au promovat examenul de absolvire a unui curs de formare profesională, conform Ordonanței Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru practicarea unei ocupații ce necesită o calificare de nivel 3	Învățământ gimnazial sau general obligatoriu	3
12	3	Certificat de competențe profesionale	Centrul de evaluare a competențelor profesionale autorizat <sup>5)</sup>	Adulții <sup>3)</sup> care au fost declarați competenți pentru toate unitățile de competențe din standardul ocupațional sau standardul de pregătire profesională, în urma procesului de evaluare conform procedurii de evaluare și certificare a competențelor profesionale obținute pe alte căi decât cele formale <sup>10)</sup> , pentru practicarea unei ocupații ce necesită un certificat de calificare de nivel 3	Învățământ gimnazial sau general obligatoriu	3
13	3	Certificat de calificare/Certificat de competențe profesionale și supliment descriptiv al certificatului <sup>7)</sup>	Centrul de evaluare acreditat <sup>8)</sup>	Adulții <sup>3)</sup> care au fost declarați competenți pentru toate unitățile de competențe din standardul ocupațional sau standardul de pregătire profesională, în urma procesului de evaluare conform procedurii de evaluare și certificare a competențelor profesionale obținute pe alte căi decât cele formale <sup>7)</sup> , pentru practicarea unei ocupații ce necesită un certificat de calificare de nivel 3	Învățământ gimnazial sau general obligatoriu	3
14	3	Certificat de calificare și supliment descriptiv al certificatului	Furnizorul de formare profesională autorizat <sup>1)</sup> /program de formare profesională prin ucenicie la locul de muncă	Adulții <sup>3)</sup> care au încheiat un contract de ucenicie <sup>9)</sup> pentru o calificare de nivel 3 și au promovat examenul de absolvire a cursurilor de formare profesională, conform Ordonanței Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Învățământ gimnazial sau general obligatoriu	3
15	4	Diplomă de bacalaureat	Unitatea de învățământ/ pregătire prin liceu teoretic, tehnologic, vocațional	Absolvenți ai învățământului liceal care au promovat examenul de bacalaureat <sup>11)</sup>	Învățământ liceal filieră teoretică, tehnologică sau vocațională	4
16	4	Certificat de calificare și supliment descriptiv al certificatului	Unitatea de învățământ/ pregătire prin liceu tehnologic sau vocațional	Absolvenți ai învățământului liceal care au promovat examenul de certificare a calificării profesionale <sup>11)</sup>	Învățământ liceal filieră tehnologică sau vocațională	4
17	4	Certificat de calificare/absolvire și supliment descriptiv al certificatului	Furnizorul de formare profesională autorizat <sup>1)</sup> /program de formare profesională <sup>6)</sup>	Adulții <sup>3)</sup> care au promovat examenul de absolvire a cursurilor de formare profesională, conform Ordonanței Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru practicarea unei ocupații ce necesită o calificare de nivel 4	Învățământ liceal fără diplomă de bacalaureat	4

0	1	2	3	4	5	6
18	4	Certificat de calificare și supliment descriptiv al certificatului	Furnizorul de formare profesională autorizat <sup>1)</sup> /program de formare profesională prin ucenicie la locul de muncă	Adulții <sup>3)</sup> care încheie un contract de ucenicie <sup>9)</sup> pentru o calificare de nivel 4 și care au promovat examenul de absolvire a cursurilor de formare profesională, conform Ordonanței Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Învățământ liceal fără diplomă de bacalaureat	4
19	5	Certificat de calificare și supliment descriptiv al certificatului	Unitate/Instituție de învățământ acreditată	Absolvenți care au promovat examenul de certificare a calificării profesionale de nivel 5 <sup>12)</sup>	Învățământ liceal, cu sau fără diplomă de bacalaureat	5
20	5	Certificat de absolvire <sup>18)</sup>	Instituție de învățământ superior acreditată/programe de studii postuniversitare <sup>17)</sup>	Absolvenți ai programelor post-universitare de perfecționare	Învățământ superior de scurtă durată <sup>20)</sup>	5
21	6	Diplomă de licență, diplomă de inginer, diplomă de urbanist, supliment la diplomă <sup>13)</sup>	Instituție de învățământ superior acreditată/programe de studii universitare de licență	Absolvenți ai studiilor universitare de licență cu promovarea examenului de licență <sup>14)</sup> sau de diplomă (pentru învățământul din domeniul științelor ingineresti)	Învățământ liceal, cu promovarea examenului de bacalaureat <sup>15)</sup>	6
22	6	Certificat de atestare a competențelor profesionale <sup>19)</sup>	Instituție de învățământ superior acreditată cu program de licență și master în domeniu/programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă <sup>17)</sup>	Absolvenți ai programelor postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă	Studii universitare de licență <sup>16)</sup>	6
23	6	Certificat de absolvire <sup>18)</sup>	Instituție de învățământ superior acreditată cu program de licență și master în domeniu/programe postuniversitare de perfecționare <sup>17)</sup>	Absolvenți ai programelor post-universitare de perfecționare	Învățământ superior cu diplomă de licență ori echivalent <sup>20)</sup>	6
24	6	Certificat de absolvire <sup>21)</sup> și supliment descriptiv al certificatului	Furnizorul de formare profesională autorizat <sup>1)</sup> /program de formare profesională <sup>22)</sup>	Adulții <sup>3)</sup> care au promovat examenul de absolvire a cursurilor de formare profesională, conform Ordonanței Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Studii universitare de licență	6
25	6	Certificat de absolvire <sup>34)</sup> și supliment descriptiv <sup>35)</sup>	Instituție de învățământ superior acreditată/programe de studii postuniversitare de educație permanentă <sup>36)</sup>	Absolvenți ai programelor post-universitare de educație permanentă	Învățământ superior cu diplomă de licență ori echivalent	6
26	6	Diplomă de conversie profesională	Instituție de învățământ superior acreditată/programe de studii postuniversitare <sup>32)</sup>	Absolvenți ai programelor post-universitare de conversie profesională <sup>33)</sup>	— Învățământ superior cu diplomă de licență ori echivalentă — Cadre didactice încadrate în învățământul preuniversitar	6

0	1	2	3	4	5	6
27	7	Diplomă de licență și master și supliment la diplomă <sup>37)</sup>	Instituție de învățământ superior acreditată/programe de studii universitare de licență reglementate sectorial în cadrul Uniunii Europene (5 și 6 ani)	Absolvenți ai studiilor universitare de licență cu promovarea examenului de licență <sup>14)</sup>	Învățământ liceal, cu promovarea examenului de bacalaureat <sup>15)</sup>	7
28	7	Diplomă de masterat și supliment la diplomă <sup>23)</sup>	Instituție de învățământ superior acreditată/programe de studii universitare de master	Absolvenți ai studiilor universitare de master cu susținerea lucrării de disertație <sup>24)</sup>	Studii universitare de licență, cu promovarea examenului de licență <sup>25)</sup>	7
29	8	Diplomă de doctor <sup>26)</sup>	IOSUD/programe de studii universitare de doctorat	Absolvenți ai studiilor universitare de doctorat cu susținerea publică a tezei de doctorat <sup>27)</sup>	Studii universitare de master sau echivalent, cu promovarea lucrării de disertație <sup>28)</sup>	8
30	8	Atestat de studii postdoctorale <sup>29)</sup>	Școală doctorală acreditată <sup>30)/</sup> programe de studii universitare postdoctorale	Absolvenți ai studiilor universitare de doctorat	Studii universitare de doctorat <sup>31)</sup>	8

1) Potrivit art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2) Conform art. 8 alin. (3) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3) Potrivit art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4) În înțelesul prevederilor art. 23 alin. (1) lit. b) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

5) Potrivit art. 45 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6) Conform art. 8 alin. (3) lit. b) și c) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7) Conform art. 348 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

8) Conform art. 348 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

9) Potrivit Legii nr. 279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, republicată, cu modificările ulterioare.

10) Prevăzute la art. 45 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11) Conform art. 77 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

12) Conform art. 23 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

13) Conform art. 152 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

14) Conform art. 143 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

15) Conform art. 151 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

16) Conform art. 171 lit. b) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

17) Conform art. 173 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

18) Conform art. 173 alin. (7) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

19) Conform art. 173 alin. (6) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

20) Conform art. 173 alin. (5<sup>1)</sup>) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

21) Conform art. 211 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Suplimentul descriptiv al certificatului de absolvire se va completa pentru programele de perfecționare, respectiv specializare, cu competențele perfecționate, respectiv cu competențele dobândite în urma absolvirii programului.

22) Conform art. 8 alin. (3) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

23) Conform art. 157 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

24) Conform art. 143 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

25) Conform art. 156 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

26) Conform art. 169 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

27) Conform art. 143 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

28) Conform art. 163 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

29) Conform art. 172 alin. (5) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

30) Conform art. 172 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

31) Conform art. 172 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

32) Conform art. 245 alin. (7) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului ministrului educației naționale nr. 4.554/2014 pentru aprobarea modelului diplomei de conversie profesională, al suplimentului la diplomă și al certificatului de acordare a definitivării în învățământ.

33) Numai pentru cadre didactice încadrate în învățământul preuniversitar.

34) Conform Ordinului ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.613/2015 privind aprobarea modelului certificatului de absolvire utilizat la finalizarea programelor de educație permanentă de nivel postuniversitar, cu modificările ulterioare.

35) Conform anexei nr. 10 la Hotărârea Guvernului nr. 607/2014 privind aprobarea conținutului și formatului actelor de studii care vor fi eliberate absolvenților ciclului I — studii universitare de licență.

36) Conform Ordinului ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.160/2015 privind organizarea de programe de studii postuniversitare de educație permanentă de către instituțiile de învățământ superior acreditate.

37) Conform art. 153 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Programele de studii prevăzute la pozițiile 22—26 sunt de nivel 6 CNC și nu schimbă nivelul de calificare.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2018 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2018 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

